

Meeting date: 25. oktober 2022 kl. 13.00-14.30

Meeting place: 1540-K32

Meeting subject: Institutforum

Attendees: Hans Brix (HB), Trine Bilde (TB), Andreas Schramm (AS), Peter Grønkjær (PG), Anders Sanchez Barfod (ASB), Maria Blach Nielsen (MBN), Nina Degn (ND), Sidsel G. Pedersen (SGP), Lasse Z. Jensen (LZJ) og Anne-Mette Siem (AMS)

Afbud: Johannes Overgaard (JO), Trine Bilde (TB)

Referent: Anne-Mette Siem

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden – v. HB
Godkendt
2. Økonomi – v. HB (Bilag 1 og 2)
Budgetter for 2023-26 er netop lavet (bilag 1) Næste år kommer vi ud med et nul, men derefter stiger underskuddet i årene op til minus 5. millioner i 2025. Budgettet forudsætter en del funding, men det budgetterede ses som realistisk. Underskuddet hænger sammen med dimensioneringen (bilag 2).
Der er nogle udestående: Fakultetet får ny økonomimodel, der endnu ikke er landet. Den forholder sig til, hvad der skal til for at drive et institut. Desuden er der snak om solidaritet på fakultet i forhold til de institutter der bliver ramt af dimensioneringen (BIO og MBG), så de ikke ryger ud over kanten. Men det økonomiske problem er primært vores eget. Arbejdet med budgetterne begynder først efter jul på fakultetsniveau.
Fakultet forventes at komme ud med et underskud i år pga. energiudgifter. Derfor er institutterne blevet bedt om at levere et overskud i år om muligt, som vi så får tilbage næste år.
3. Energibesparelser – v HB (Bilag 3)
Bilaget giver oversigt over energibesparelserne. Der er holdt møde med BYG og hver etage bliver gennemgået for at se, hvor der kan spares på energien. Der har været lidt forvirring om udmeldingerne og hvad de betyder, men det er ved at være udredt. Det varme vand på toiletter bliver lukket. Indsatserne har allerede virket på fakultetsniveau. Noget af det der batter er at laboratorierne ikke længere er åbne 24-7.
4. Nyt professorforfremmelsesprogram og opdaterede ABC-kriterier – v. HB (Bilag 4 og 5)

Programmet tager afsæt i den nye stillingsstruktur, hvor man kan ansætte i et tenure-forløb for lektorer, der kan lede til at man bliver professor uden et opslag. Der har været nedsat et udvalg på fakultetet, der har arbejdet med Nats implementering. Det har været et issue, om vi ville kunne undgå ”pro-forma”opslag. Men programmet skal kun bruges i særlige tilfælde, fx ved rekruttering af visse udenlandske lektorer eller for at holde på udvalgte lektorer. Alle institutter skal have et forfremmelsesudvalg, der vurderer hvem der skal tilbydes programmet og også hvem der skal slås professorater op til. Institutet skal have nedsat udvalget. Hans foreslår, at det består af en professor fra hver sektion og institutlederen. Principper skal fastlægges for udvalget via et kommissorium. Det er vigtigt at principperne er gennemtænkte for ikke at skabe et potentielt dårligt arbejdsklima mellem kollegaer. Det er ikke defineret hvor mange der kan/skal være professorer. Det er vigtigt, at udvalget arbejder med klare kriterier men også med konstruktive tilbagemeldinger, så man ved hvorfor man fx ikke får et professorat og hvad man evt kan arbejde med. Det er vigtigt at udvalget også er sammensat, så det tager højde for instituttets strategi omkring kønsfordeling, så der er en ligelig fordeling af mænd og kvinder i udvalget. Forskningsudvalget kommer ind over arbejdet med kommissoriet.

ABC- kriterierne er blevet opdateret. Det er en udfordring hvordan man dokumenterer undervisning. Forslag: at de studerende evaluerer vejledere i forbindelse med projekter. Det er ikke undervisningskompetencerne der vægter højest, men de er vigtige i forhold til uddannelseskvaliteten. Der skal arbejdes videre med kriterierne

5. Uddannelsesevaluering – v HB (Bilag 6)

Hver 5. år bliver uddannelsen evalueret lidt mere grundigt. Består af intern rapport samt et eksternt panel. Vi har netop været igennem evalueringen og den gik godt. Største problem er dimmitendarbejdsløshed. Der er fokus på vores kandidaters profil og om den skal tilrettes efter de behov, der er hos modtagerne. Det eksterne panel sagde samstemmende at den biologifaglige kvalitet hos kandidaterne var høj og den må vi ikke give glip på. Derudover havde de en række ønsker om ekstra kompetencer.

6. APV 2022 – Instituthandleplaner – v. HB (Bilag 7)

Er blevet diskuteret og der er blevet lavet diverse handleplaner, både på institutniveau og i sektionerne. Der forestår stadig et stort arbejde med at gennemføre planerne.

Evt.

Der er nye stole på vej til biologiens hus. Husk at involvere de studerende i indretningen af huset. Der skal kigges på behovet for EDB-rummet, der betvivles noget.